

Verbale n. 1 del 12 dicembre 2023

OGGETTO: VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO UNIFICATO COMUNALE DI VALUTAZIONE PER IL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS DI CUI ALL'ART. 5 C. 3 E SEGUENTI LRT 10/2010 SMI PER IL "PIANO ATTUATIVO COMPARTO 5-1A IN LOC. LE SPIANATE DI CASTIGLIONCELLO".

Il giorno 12 dicembre 2023 alle ore 9.10 presso il Settore Programmazione e Sviluppo del Territorio del Comune di Rosignano Marittimo, nella sede della U.O. Pianificazione Territoriale e Demanio Marittimo si è riunito il Nucleo Unificato Comunale di Valutazione, di seguito richiamato come nucleo, al fine di esprimere il proprio parere riguardo al procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS per il Piano Attuativo del comparto 5-1a in loc. le Spianate di Castiglioncello depositato in data 17/10/2023 prot. n. 70494.

Il nucleo è costituito da membri interni all'Amministrazione, nominati con specifico atto di Giunta n. 293 del 06/10/2015 e successivamente modificati con deliberazione n. 1 del 04/01/2022.

Sono presenti il presidente dott. Roberto Guazzelli responsabile del Settore Risorse e controllo, l'ing. Monica Ceccanti responsabile dell'U.O. Sportello Unico per l'Edilizia Privata, l'ing. Federico Diari responsabile dell'U.O. Unità Organizzativa Urbanizzazioni Primarie, Mobilità e Difesa del Suolo, il dott. agr. Marco Carbone dipendente dell'U.O. Unità Organizzativa Urbanizzazioni Primarie, Mobilità e Difesa del Suolo, la geol. Francesca Biasci dipendente dell'U.O. Unità di Staff - Settore Programmazione e Sviluppo del Territorio, il dott. Leonardo Garro responsabile dell'U.O. Ambiente, Igiene Urbana e Tutela Animali, il dott. Stefano Poli dipendente dell'U.O. Polizia Municipale, il dott. Manuel Petza dipendente dell'U.O. Polizia Municipale.

Sono assenti la dott.ssa Sara Galli dipendente dell'U.O. Servizi Sociali ed Educativi.

Il NUCV ha preso visione degli elaborati costituenti il Piano Attuativo e dei contributi pervenuti a seguito della nota del 27/10/2023 prot. n. 73214 con la quale sono stati richiesti i pareri agli enti competenti in materia ambientale.

In particolare sono pervenuti i seguenti pareri che si allegano al presente verbale:

- **ARPAT** (prot. n. 79098 del 24/11/2023);
- **USL Toscana Nord Ovest Livorno** (prot. n. 79363 del 27/11/2023);
- **Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio di Pisa e Livorno** (prot. n. 82009 del 7/12/2023);
- **Regione Toscana** – Direzione Urbanistica e Sostenibilità – Settore VAS e VincA (prot. n. 82149 del 7/12/2023).

Inoltre sono pervenuti dei contributi di **ASA** (prot. n. 75645 del 9/11/2023) nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria in relazione al Piano Attuativo e ulteriori comunicazioni per le vie informali (mail del 21/11/2023).

Il nucleo ha poi proceduto alla disamina dei singoli contributi dei quali si riportano sinteticamente i contenuti:

- **USL Toscana Nord Ovest Livorno - contributo tecnico** (prot. n. 79363 del 27/11/2023)
Dall'esame della documentazione ricevuta non si individua l'esistenza di impatti ambientali connessi alla realizzazione del progetto in grado di favorire l'insorgenza di significative criticità di tipo sanitario per la popolazione.
Per quanto rilevato questa struttura ASL esprime il proprio parere positivo alla non assoggettabilità alla procedura di VAS del Piano Attuativo in oggetto.

- **Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio di Pisa e Livorno** - (prot. n. 82009 del 7/12/2023)

Nella Valutazione Ambientale Strategica relativa alla proposta di Piano Attuativo Comparto 5-1a, inerente l'area posta a Castiglioncello, in Località Spianate, dove si prevede di realizzare un complesso turistico ricettivo, per la realizzazione di 50 posti letto e servizi aggiuntivi ed integrativi, tenuto conto che le nuove strutture devono essere integrate nel paesaggio rurale, rispettando lo skyline attuale, si rileva che trattandosi di un'area di alto pregio paesaggistico, l'elemento paesaggio dovrà essere ulteriormente approfondito cercando di contenere l'espansione diffusa delle nuove strutture.

Pertanto, valutato che allo stato attuale l'area di progetto è caratterizzata da un'area incolta, aperta verso il mare, caratterizzata da un declivio, si ritiene che nella progettazione definitiva/ esecutiva, si debba tener conto maggiormente degli impatti visivi delle strutture in relazione al mosaico paesaggistico del comparto in relazione agli spazi di carattere naturalistico, cercando di preservare all'interno dell'area le visuali e i coni visivi, prevedendo anche opere di mitigazione e schermatura qualora fossero necessarie.

*In conclusione si ritiene che le scelte progettuali dovranno essere indirizzate a realizzare una trasformazione del paesaggio che tenga conto degli elementi conoscitivi riportati nell'analisi, documentata negli approfondimenti, mirando dove possibile all'aggregazione delle strutture, ipotesi da valutare a seguito di **sopralluogo congiunto.***

- **ARPAT** (prot. n. 79098 del 24/11/2023)

Impatto acustico

*Visti i contenuti di previsione di rispetto del PCCA si ritiene che il Piano in oggetto non comporti criticità importanti dal punto di vista dell'impatto acustico e pertanto possa essere **escluso** dall'assoggettabilità a Vas.*

Suolo ed Ecosistemi

*[...] Si rileva che il progetto comporterà un **aumento di consumo di suolo**, per quanto il rapporto di permeabilità finale risulti di dimensioni superiori rispetto alla scheda di norma, che rappresenta un elemento di estrema criticità. [...]*

In tali pareri è stato osservato come gli interventi di mitigazione non possano prescindere comunque dall'obiettivo di riduzione del consumo di suolo. [...]

Si ritiene debba essere verificata la coerenza del progetto con quanto contenuto nella specifica scheda di vincolo del PIT (sezione 4), nella quale vengono esaminate le dinamiche di trasformazione / elementi di rischio / criticità: "Presenza di forti elementi di criticità legati a: - intensi processi di artificializzazione ed urbanizzazione della fascia costiera, con particolare riferimento alle loc. di Castiglioncello e Rosignano Solvay, con edilizia residenziale e turistica, strutture portuali turistiche (Chioma, Rosignano Solvay, Castiglioncello), importanti assi infrastrutturali (strade e ferrovia), ed edilizia residenziale diffusa nelle aree retrostanti collinari con consumo di suolo agricolo (Castiglioncello)"

fissate direttive e prescrizioni: "3.c.3 Non sono ammesse previsioni di nuova edificazione che costituiscano nuclei isolati rispetto al territorio urbanizzato" (..) "4.c.3 Non sono consentiti interventi che comportino la privatizzazione dei punti di vista (belvedere) accessibili al pubblico".

Si ritiene inoltre che dovrà essere posta particolare attenzione riguardo eventuali insediamenti di specie aliene o invasive introdotte accidentalmente per esempio durante le operazioni di cantiere attraverso i mezzi d'opera o movimenti di terra o modifiche delle condizioni micro-stazionali. [...]

Scarichi

*[...] Si sottolinea la necessità di **favorire il riuso delle acque depurate e l'utilizzo irriguo delle acque meteoriche.***

Rifiuti

*[...] Si richiama perciò la necessità di prevedere iniziative e buone pratiche volte a **ridurre la quantità e sviluppare nuove forme di riutilizzo dei rifiuti**, nel rispetto di quanto contenuto negli atti della legislazione regionale in merito alla riduzione dei rifiuti e a quanto indicato nel PAER e nel programma nazionale riduzione dei rifiuti.*

Si prende atto degli interventi di mitigazione previsti nel progetto e si richiama integralmente quanto contenuto nel precedente parere espresso ai fini della Valutazione Ambientale Strategica relativa al Piano Strutturale (Protocollo ARPAT n. 0063466 del 24/08/2023) per la componente "rifiuti".

- **Regione Toscana – Direzione Urbanistica e Sostenibilità – Settore VAS e VincA** (prot. n. 82149 del 7/12/2023).

In relazione ai contenuti del Documento Preliminare e agli effetti conseguenti gli interventi proposti, si formulano le seguenti osservazioni:

1 L'analisi condotta dal Documento Preliminare esclude qualsiasi impatto negativo in merito agli effetti attesi, legati alla realizzazione degli interventi proposti, quali: il fabbisogno idrico e depurativo, il consumo di suolo, la gestione e lo smaltimento dei rifiuti prodotti, al fabbisogno energetico indotto, ecc. Tuttavia il documento non fornisce una valutazione quali/quantitativa degli effetti sulle componenti ambientali derivanti dalla previsione in esame rispetto al sistema territoriale esistente e alle sue caratteristiche paesaggistiche e ambientali. Le valutazioni effettuate risultano parziali in quanto si limitano all'area dell'insediamento e non comprendono le ripercussioni sul sottosistema territoriale/tessuto insediativo esistente considerando, come intorno significativo, l'area d'influenza dell'intervento; in particolare:

1.1 in merito all'uso sostenibile delle risorse naturali e gestione dei rifiuti, il Documento Preliminare evidenzia che "gli impatti in questo ambito sono già stati valutati in sede di VAS per approvazione del PO, in quanto le quantità e qualità indicate nel presente piano attuativo non variano se non verso il miglioramento rispetto alla scheda norma e le azioni di mitigazione sono integralmente applicabili". In relazione alla risorsa idropotabile tuttavia il RA del PO aveva evidenziato alcune criticità ("intenso sfruttamento con pozzi ad uso domestico nelle zone più urbanizzate di Rosignano Solvay e Castiglioncello e nelle zone collinari soprattutto lungo i crinali con insediamenti recenti") e la stessa scheda norma aveva infatti subordinato, nelle misure di mitigazione, le nuove previsioni edificatorie alla verifica della "adeguatezza" del sistema di approvvigionamento alla fase attuativa. Tale verifica volta ad assicurare la disponibilità di risorsa, ovvero la capacità di carico residua, "adeguata" a garantire la sostenibilità dell'intervento non risulta condotta in questa fase ma anzi nuovamente posticipata al parere dell'ente gestore in fase realizzativa. Il Documento Preliminare suggerisce la messa in atto di misure di risparmio idrico che però non sembrano assorbire le verifiche previste dalla Scheda norma.

1.2 in riferimento alla tutela paesaggistica e alla prescrizione di non alterare gli skyline, il Documento Preliminare evidenzia che i nuovi manufatti non andranno ad interferire con i coni visuali, tuttavia rispetto a tale affermazione non risultano prodotti studi di inserimento paesaggistico.

In conclusione, viste le carenze valutative del Documento Preliminare, si ritiene che non sia possibile escludere impatti significativi negativi sull'ambiente dovuti all'attuazione degli interventi introdotti dal Piano Attuativo.

Visti i contenuti di cui sopra il NUCV:

- ritiene di condividere i contenuti dei pareri pervenuti precedentemente richiamati;
- per quanto attiene il consumo di suolo, considerate le prescrizioni della Conferenza di Copianificazione del 22/03/2021, si evidenzia che il dimensionamento prevede una Superficie Edificabile Se di 2.500 m² e pertanto ritiene che il piano debba conformarsi a tale previsione;
- considerato che l'area oggetto di intervento risulta in prossimità del sito natura 2000 – Zone Speciali di Conservazione (ZSC) – ex SIC - IT5160022 denominato "Monti Livornesi" rileva che il proponente non abbia valutato se l'intervento di cui trattasi sia suscettibile di produrre effetti su tale sito fornendo apposito studio volto ad individuare i principali effetti sul sito tenendo conto degli obiettivi di conservazione del medesimo (art. 87 LR 30/2015) (vedasi anche richieste di integrazioni prot. n. 77614 del 20/11/2023);

- rileva che non è stata quantificata la massima portata idrica di acquedotto richiesta per la struttura, espressa in [l/s] (come da parere di ASA, prot. n. 75645 del 9/11/2023, nell'ambito della Conferenza di Servizi Istruttoria) e che non risulta inoltre facilmente realizzabile l'allaccio alla rete acquedottistica, come comunicato per le vie informali (mail del 21/11/2023)
- **condivide che, viste le carenze valutative del Documento Preliminare, non sia possibile escludere impatti significativi negativi sull'ambiente dovuti all'attuazione degli interventi introdotti dal Piano Attuativo.**

Il nucleo ha concluso la seduta alle ore 10:40.

Rosignano Marittimo lì, 12/12/2023

Il Presidente
dott. Roberto Guazzelli

I Componenti tecnici del NUCV

...
...
...