



COMUNE DI ROSIGNANO MARITTIMO

Provincia di Livorno

DELIBERAZIONE N. 192

in data 23/12/2002

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

OGGETTO: MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL VIGENTE REGOLAMENTO EDILIZIO. APPROVAZIONE

L'anno **duemiladue** il giorno **ventitre** del mese di **dicembre** alle ore **09.00**, nella sede comunale, in seguito a convocazione disposta con invito scritto e relativo ordine del giorno notificato ai singoli Consiglieri si e' riunito il Consiglio Comunale in sessione **ordinaria**, seduta **pubblica**, di **prima** convocazione

Fatto l'appello nominale risultano presenti i Signori:

<input checked="" type="checkbox"/> AGOSTINI Luca -	<input checked="" type="checkbox"/> FABBRI Piero -
<input checked="" type="checkbox"/> ANGELI Maria Graziella -	<input checked="" type="checkbox"/> FERRI Enrico -
<input checked="" type="checkbox"/> BAGNOLI Fabrizio -	<input checked="" type="checkbox"/> FRANCHI Alessandro -
<input checked="" type="checkbox"/> BENVENUTI Maurizio -	<input checked="" type="checkbox"/> FRANCONI Giorgio -
<input checked="" type="checkbox"/> BIAGINI Cinzia -	<input checked="" type="checkbox"/> GENNAI Francesco -
<input checked="" type="checkbox"/> BORELLA Natalia -	<input checked="" type="checkbox"/> GIUSTI Donatello -
<input checked="" type="checkbox"/> CALVANI Franco -	<input type="checkbox"/> LUPARINI Luca -
<input type="checkbox"/> CANTINI Giacomo -	<input checked="" type="checkbox"/> LUPPICHINI Graziano -
<input checked="" type="checkbox"/> CAVALLINI Claudio -	<input checked="" type="checkbox"/> MARABOTTI Marco -
<input checked="" type="checkbox"/> CECCANTI Claudio -	<input checked="" type="checkbox"/> MARIANUCCI Michele -
<input checked="" type="checkbox"/> CONFORTI Alessandro -	<input checked="" type="checkbox"/> MAZZONI Giorgio -
<input checked="" type="checkbox"/> DADDI Roberto -	<input type="checkbox"/> MONTAGNANI Stefano -
<input checked="" type="checkbox"/> DANESIN Valentina -	<input checked="" type="checkbox"/> PARADISI Valter -
<input checked="" type="checkbox"/> DEL GHIANDA Claudio -	<input checked="" type="checkbox"/> STABILE Giuseppe -
<input checked="" type="checkbox"/> DIQUATTRO Giuseppe -	<input type="checkbox"/> VOLPATO Enrico -

Il Sindaco SIMONCINI Gianfranco

Partecipano alla seduta gli Assessori:

<input checked="" type="checkbox"/> ARZILLI Luca	<input checked="" type="checkbox"/> FALAGIANI Franco
<input checked="" type="checkbox"/> BARTOLI Simone	<input checked="" type="checkbox"/> GHELARDINI Fabio
<input checked="" type="checkbox"/> CIAFFONE Elena	<input checked="" type="checkbox"/> NESI Fiamma
<input checked="" type="checkbox"/> CREATINI Nicoletta	<input checked="" type="checkbox"/> SARDI Enzo

Assiste il Segretario Generale Signora **PEZZINI d.ssa Sabina**

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il Signor **LUPPICHINI Graziano** nella sua qualità di **Presidente** ed espone gli oggetti iscritti all'ordine del giorno e su questi il Consiglio Comunale adotta la seguente deliberazione:

Copia da inviare:

- AG
 - EC
 - FG
 - NC
 - LA

- FN
 - ES
 - SB
 - FF
 - GC

- GE
 - LP
 - PP
 - PT
 - VU

- QU
 - RU
 - SG
 - SP
 - UG

**OGGETTO: MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL VIGENTE
REGOLAMENTO EDILIZIO. APPROVAZIONE**

VERBALE DELLA DELIBERA N. 192 DEL 23.12.2002

APPROVATO CON DELIBERA N. 56 DEL 30.04.2003

“MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL VIGENTE
REGOLAMENTO EDILIZIO. APPROVAZIONE”

Parla il Presidente GRAZIANO LUPPICHINI

“”Assessore Sardi ha facoltà, chiamo alla Presidenza
Angeli. Assessore Sardi ha facoltà.””

Parla l'Assessore ENSO SARDI

“”Grazie Presidente. come il Consiglio Comunale ricorderà, in data 8 febbraio 2001 con proprio atto deliberativo n.25 adottava e approvava il regolamento edilizio condiviso dai 10 Comuni della Bassa Val di Cecina. Era una novità in senso assoluto, perché per la prima volta nella storia del territorio 10 Comuni in forma associata redigevano e adottavano uno strumento di pianificazione di questo livello. La novità sta anche nel fatto che per la prima volta nelle norme transitorie finali dell'atto adottato, proprio l'art.134 dei commi quarto e quinto, si pendeva la strada di verificare periodicamente l'applicazione del regolamento edilizio stesso, sia da parte degli organi Comunali, ovviamente, per la prassi applicativa nei singoli Comuni, stante il fatto che i Comuni stessi hanno strumenti di pianificazione o in fase di modifica o comunque con varianti urbanistiche in atto. E si dava quindi mandato al gruppo di lavoro dei tecnici dei Comuni della Bassa Val di Cecina di portare avanti questa opera di monitoraggio e nella fase appunto applicativa del nuovo regolamento edilizio, alla data del 26 agosto del 2002, sono arrivati al gruppo di lavoro contestualmente una serie di integrazioni correzioni o quant'altro da parte dei Comuni stessi e il gruppo di lavoro ha predisposto una bozza, che è quella che poniamo oggi in votazione di modifica, o integrazione al Consiglio Comunale di Rosignano, che in buona parte prendendo atto di queste richieste, fa giustizia di una serie di adempimenti che come si diceva prima l'articolo che prevedeva 134, prevedeva le integrazioni di un primo atto che sostanzialmente ha visto applicare il regolamento edilizio per più di un anno. Ora più che di modifiche si tratta in buona sostanza di integrazioni, per fare un esempio e così diciamo quali sono gli elementi che poniamo oggi

in votazione. Art.26 e 47, si tratta di relativi, si tratta di errori relativi a elementi di battitura o dimenticanze. Poi si dice che all' art.78 105, 113 e 119, di introdurre integrazioni rispetto a normative di settore e soprattutto di carattere igienico e sanitario, che sono intervenute nel momento, dal momento in cui è stato adottato l'atto. Per gli articolo invece 95, 123, 132, è stato come dire chiesto un adeguamento, un chiarimento rispetto e quindi si propone un'integrazione rispetto a norme che nei singoli Comuni hanno maggiore sostanza, perché sono atti contenuti nelle norme tecniche di attuazione di piani regolatori vigenti. Per dire per esempio, che nel nostro caso all'art.95 nelle norme tecniche di attuazione, la dove si parla di strutture pertinentziali riferite alle situazioni commerciali, e vi do lettura integrale di quello che prevede la nostra norma tecnica di attuazione, se la trovo, ecco strutture art.71, strutture a carattere provvisorio, stagionale, per esigenze turistiche e commerciali. La norma tecnica di attuazione prevedeva, potranno essere autorizzate, strutture a carattere provvisorio, e stagionale, per l'attività turistico commerciali, purché realizzare con strutture leggere e non stabilmente infisse al suolo e comunque per un periodo non superiore a mesi 12 la sua scadenza o periodicità, dovrà essere indicata nell'autorizzazione medesima, in tutte le zone del piano regolatore vigente. E poi proseguiva la norma tecnica individuando le tipologie d'intervento e le superfici da ammettere. Ora il regolamento edilizio adottato, aveva come norma generale di riferimento per tutti i Comuni portato questa periodicità a sei mesi. Da qui nella fatti specie, per quanto riguarda il nostro caso, l'evidente contrasto con al norma tecnica di attuazione che da una sostanziale lettura diversa e quindi una norma applicativa diversa, per cui è stato introdotto l' art.95 che normando questa situazione uguale per tutti i Comuni, che comunque la dove vi è una norma tecnica di attuazione di piano regolatore, che da condizioni diverse, prevale la norma tecnica di attuazione. Ecco quindi in buona sostanza si tratta più che di modifiche di integrazioni. Ora è chiaro e questa è una riflessione che credo vada fatta, prima di dare la parola al Presidente che metterà in votazione queste integrazione, è che la riflessione che deve essere fatta su questi strumenti applicativi degli strumenti urbanistici, è che questi debbano essere profondamente rivisitati nel momento in cui saranno adottati i singoli regolamenti urbanistici, in ogni Comune. Perché sarà questo il momento nel quale, la normativa edilizia dovrà essere collegata necessariamente e strettamente alle nuove normative. Da qui a quel momento però era necessario introdurre queste integrazioni a maggior chiarimento e a specifica soprattutto nell' interesse non tanto dei tecnici interni alla pubblica amministrazione o esterni, soprattutto in favore delle situazioni autorizzatorie, che in qualche modo sul nostro territorio, essendo il nostro un territorio turistico, necessitano per garantire che le attività commerciali a carattere stagionale, possono avere queste

possibilità fino appunto al momento in cui verrà adottato il nuovo regolamento urbanistico. Tra l'altro chiedo al Presidente di porre in votazione insieme alle modifiche e integrazioni anche l'immediata esecutività dell'atto, con atto ovviamente separato, successivo, perché come riferito alla conferenza dei capigruppo, molte di queste autorizzazioni, vanno in scadenza al 31/12, e da qui si ravvisa l'opportunità che dal primo di gennaio, queste autorizzazioni possono di nuovo essere ritirate in modo da garantire la continuità dell'esercizio commerciale nelle pertinenze relative agli esercizi stessi.””””

Parla la Consigliera MARIA GRAZIELLA ANGELI

“”””Bene Assessore io ho recepito ciò che lei ha detto, ed a questo punto si apre la discussione. Chi vuole intervenire? Ceccanti.””””

Parla il Consigliere CLAUDIO CECCANTI

“”””I Gruppi di Maggioranza chiedono 5 minuti di sospensione per favore.””””

Parla la Consigliera MARIA GRAZIELLA ANGELI

“”””Sospensione concessa.””””

“Bagnoli.
Benvenuti,
Biagini,
Borella,
Calvani,
Cantini,
Cavallini,
Ceccanti,
Conforti,
Daddi,
Danesin,
Del Ghianda,
Diquattro,
Fabbri,
Ferri,
Franchi,
Franconi,
Gennai,
Giusti,
Luparini,
Luppichini,
Marabotti,
Mariuanicci,

Mazzoni,
Montagnani,
Paradisi,
Stabile,
Volpato. 26. ””””

Parla il Presidente GRAZIANO LUPPICHINI

“”””27 presenti la seduta può riprendere. Chi chiede di intervenire sul punto 22? Franconi.””””

Parla il Consigliere GIORGIO FRANCONI

“”””Con questa modifica a mio parere si spiana la strada alla permanenza di strutture e quindi di fatto allo splafonamento surrettizio oltretutto, di consumo del territorio, e territorio di pregio in genere. Di fatto si rendono attività stagionali, stagionalmente comprensibili, attività permanenti. E quindi la provvisorietà della struttura diventa un fatto puramente insignificante questo è il risultato dell’operazione. Quindi voto contrario.””””

Parla il Presidente GRAZIANO LUPPICHINI

“”””Chi altri? Non ci sono altri interventi, metto in votazione la delibera illustrata, chi è d’accordo? Margherita, DS, Forza Rosignano e Arcobaleno. Chi è contrario? Forza Italia, Rifondazione Comunista. Chi si astiene? Dei e Alleanza Nazionale, il Consiglio Comunale approva. Metto in approvazione l’immediata esecutività dell’atto. Chi è d’accordo? Margherita, DS, Forza Rosignano, Arcobaleno. Chi è contrario? Rifondazione Comunista. Chi si astiene? Dei, Alleanza Nazionale. Domando Forza Italia, cosa fa? Vota contro. Il Consiglio Comunale approva. Comunico che alla ripresa oggi alle 15, perché sospendiamo ora, il Consigliere Marabotti, ha ritenuto opportuno rinviare al prossimo Consiglio Comunale la mozione presentata relativa al potenziamento del distretto ASL di Rosignano che era il punto 17. Quindi riprendiamo il Consiglio Comunale partendo dal punto 5, e arriviamo fin dove arriviamo verso il punto 17. Buon appetito a tutti, ci riconvochiamo per le tre. Danesin.””””

Parla la Consigliera VALENTINA DANESIN

“”””Io volevo che venisse verbalizzata una, una mia nota alla scelta della data del Consiglio Comunale. Aver convocato il Consiglio Comunale il 23 vuole dire avere completamente ignorato, o essersi anche peggio, averlo contemplato e averlo giudicato un interesse soccombente quello dei compiti prevalentemente femminili della gestione delle festività del

Natale, dei tempi di vita e dei tempi della politica che sono sempre più divaricati. In più aver messo prima le delibere delle mozioni denota il solito inrispetto della solita consueta predominanza dell'esecutivo, dell'interessi dell'esecutivo (applauso) su quelli del Consiglio Comunale. Oggi pomeriggio di fatto sarà una seduta di serie Z, dove le mozioni le discuterà chi ci sarà buon lavoro a tutti, continuate.....”””””

(Fine lato B della seconda cassetta)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il proprio atto n. 25 del 8/2/2001 con il quale veniva approvato il nuovo Regolamento Edilizio il cui contenuto normativo e regolamentare risulta unico per i Comuni della Bassa Val di Cecina;

Atteso che ai sensi dell'art. 134 dello stesso, "Norme transitorie e finali" ai commi 4 e 5, il suddetto regolamento è soggetto a periodico aggiornamento da parte degli organi comunali in relazione alle sopravvenute norme di legge di natura sovraordinata ovvero, in relazione alla concreta applicazione delle disposizioni di legge;

Considerato che i Sindaci della Bassa Val di Cecina hanno costituito una struttura unica di elaborazione, gestione, aggiornamento e consulenza, per assumere comportamenti omogenei sul territorio della Bassa Val di Cecina circa l'applicazione del Regolamento Edilizio unitario;

Preso atto che tale struttura in applicazione delle disposizioni di cui al 5° comma del Regolamento Edilizio ha formalizzato una proposta in data 26/08/2002, di alcune modifiche ed integrazioni, o di meri errori letterali o di battitura al Regolamento originario;

Atteso di dover addivenire a tali modeste modifiche ed integrazioni al testo di cui trattasi per maggior comprensione delle norme contenute e per la loro relativa applicazione;

Preso atto che tali modifiche o integrazioni o adeguamenti a norme di settore riguardano i seguenti articoli del Regolamento Edilizio:

Artt. 26, 47 relativi ad errori di battitura o dimenticanze, Artt. 78,105,113,119 per l'introduzione di norme di settore, Artt. 95, 123, 132 per integrazione degli articoli stessi per maggior comprensione ed applicazione, e modifica ed integrazioni ad

alcuni modelli di riferimento e fax-simili;

Preso atto che tali modifiche sono all'uopo allegate al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale evidenziate nel testo con battitura rossa;

Considerato che l'approvazione e le modifiche del Regolamento Edilizio sono di competenza del Comune ai sensi dell'art. 35 della L.R. 5/95;

Visto il parere ai sensi dell'art. 2 comma 3 del vigente Regolamento Edilizio, espresso dalla Commissione edilizia, che si allega al presente atto;

Visto il parere di regolarità tecnica, espresso dal Responsabile del Servizio Pianificazione Territoriale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 53 della Legge 8.6.1990 n. 142, che si allega;

Con n. 20 voti favorevoli, n. 5 contrari (M.G. Angeli, C. Cavallini, V. Danesin, G. Franconi, M. Marianucci) e n. 2 astenuti (F. Gennai, G. Mazzoni) espressi per alzata di mano, su . 27 Consiglieri presenti e votanti;

DELIBERA

Di approvare le modifiche ed integrazioni al vigente regolamento edilizio allegato al presente atto ed evidenziate in rosso, quale parte integrante e sostanziale.

Di dare atto che la presente delibera con il regolamento edilizio così come integrato e modificato sarà pubblicato all'albo pretorio del Comune e depositato nella segreteria comunale per 30 giorni consecutivi per una libera visione al pubblico ed entrerà in vigore il giorno successivo alla scadenza dei termini di cui sopra.

Di dichiarare immediatamente eseguibile il presente atto, che ha riportato la votazione suindicata anche ai fini di tale dichiarazione, ai sensi dell'ultimo comma dell'art. 134 T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000.



REGOLAMENTO EDILIZIO con modifiche in ross

PARERI ALLEGATI ALLA PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 212 del 19/12/2002

OGGETTO : MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL VIGENTE REGOLAMENTO EDILIZIO. APPROVAZIONE.

PARERE CONTABILE NON NECESSARIO

Il sottoscritto, in qualità di responsabile del SERVIZIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE(PT), esaminata la proposta di deliberazione da sottoporre al Consiglio Comunale esprime parere Favorevole per quanto di competenza ed in linea tecnica all'adozione dell'atto di cui sopra, ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D. Lgs. n. 267/2000.

Rosignano Marittimo, lì 20/12/2002

Il Responsabile del Settore
ROBERTO GIOVANI

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(f.to LUPPICHINI Graziano)

IL SEGRETARIO GENERALE
(f.to PEZZINI d.ssa Sabina)

Il sottoscritto certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio per 15 consecutivi dal 09/01/2003, ai sensi dell'art. 124 del T.U. - D. Lgs n. 267/2000.

Dal Municipio, li 09/01/2003

il Segretario Generale
(PEZZINI d.ssa Sabina)

La presente copia, composta da n. _____ fogli, oltre gli allegati, riprodotta il 09/01/2003 mediante sistemi informatici, è conforme all'originale conservato presso il settore AFFARI GENERALI sotto la responsabilità della Dirigente del Settore.

LORENA SILVESTRI

Diviene esecutiva il 20/01/2003 decorso il termine di DIECI giorni dalla data del 09/01/2003 di pubblicazione all'Albo Pretorio ai sensi dell'art.134, 3° comma, del T.U. - D. Lgs. n. 267/2000.

Li _____

il Segretario Generale
(PEZZINI d.ssa Sabina)

Divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, 3° comma, del T.U. - D. Lgs. n. 267/2000 in data _____.

il Segretario Generale
(PEZZINI d.ssa Sabina)