



Comune di Rosignano Marittimo

Provincia di Livorno

DECRETO N. 1786 DEL 16/07/2026

SERVIZI ALLA PERSONA E AMMINISTRAZIONE CONDIVISA
U.O. PATRIMONIO

OGGETTO: PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLA PISCINA COMUNALE SITA IN LOC. LA MAZZANTA - VADA. APPROVAZIONE DEI VERBALI DI GARA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

La Dirigente

Visto il decreto dirigenziale n. 1413 del 15.06.2026 relativo all'approvazione dell'avviso, della scheda di sintesi dell'offerta tecnica e dello schema di concessione diretto all'affidamento, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, della gestione dell'impianto in oggetto;

Dato atto che la procedura è stata pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente nella sezione "Avvisi" e che è stato fissato nel giorno 07.07.2026 ore 13:00 il termine per la presentazione delle offerte;

Considerato che entro il termine di scadenza sono state presentate n. 3 offerte da parte dei seguenti soggetti, come risultante dal verbale n. 1 del 08 luglio 2026, che si allega:

- ▶ costituendo RTI Rewteam S.S.D. a r.l. - Sport Plus S.S.D. a r.l. , formato da:
 - Rewteam S.S.D. a r.l., con sede legale in Livorno, viale Italia 61 c.f. e p. iva 01704320496, in qualità di mandataria,
 - Sport Plus S.S.D. a r.l., con sede legale in Milano, Piazzale Luigi Cadorna n. 10, c.f. e p. iva 1035532096, in qualità di mandante;
- ▶ Officina del Nuoto S.S.D. a r.l., con sede legale in Roma, via San Damaso, 22, C.F. e P.I. 16622090113;
- ▶ costituendo RTI Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. - A.S.D. Masterlab Rosignano, formato da:
 - Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l., con sede legale in Poggibonsi (SI), via Belvedere 2, c.f. 92021760522, p. iva 00954820528, in qualità di mandataria,
 - A.S.D. Masterlab Rosignano, con sede legale in Rosignano Marittimo – fraz. Rosignano Solvay (LI), via della Cava 54, c.f. 01807620495, in qualità di mandante;

Visto il proprio decreto n. 1685 del 07.07.2026 con cui sono stati nominati il seggio di gara e la commissione giudicatrice per la procedura in oggetto;

Visto il verbale n.1 del 08.07.2026, del seggio di gara, conservato agli atti, concernente l'ammissione dei concorrenti, decisa dal seggio di gara con la Responsabile del Procedimento come presidente, all'esito della valutazione positiva circa il possesso dei requisiti dichiarati nonché della documentazione amministrativa prodotta;

Visto il verbale n. 2 del 10.07.2026 della commissione giudicatrice, relativo alla seduta pubblica di esame della completezza e regolarità delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche, la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche, la successiva seduta riservata per l'analisi dei Piani Economico Finanziari prodotti a supporto delle offerte presentate, con la conseguente attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto dall'avviso, che ha avuto il seguente esito:

- ▶ costituendo RTI Rewteam S.S.D. a r.l. - Sport Plus S.S.D. a r.l.:
 - offerta tecnica punti 81,10
 - offerta economica punti 1,00 a seguito del canone annuo offerto pari a € 7.333,00
 - punteggio totale 82,10

- ▶ Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.
 - offerta tecnica punti 44,05
 - offerta economica punti 1,16 a seguito del canone annuo offerto pari a € 8.500,00
 - punteggio totale 45,21

- ▶ costituendo Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. - A.S.D. Masterlab Rosignano:
 - offerta tecnica punti 80,20
 - offerta economica punti 5,00 a seguito del canone annuo offerto pari a € 36.666,66
 - punteggio totale 85,20;

Rilevato che la Commissione di gara ha proposto l'aggiudicazione a favore del RTI costituendo composto da Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l., con sede legale in Poggibonsi (SI), via Belvedere 2, c.f. 92021760522, p. iva 00954820528, mandataria e A.S.D. Masterlab Rosignano, con sede legale in Rosignano Marittimo – fraz. Rosignano Solvay (LI), via della Cava 54, c.f. 01807620495, mandante;

Rilevato che la procedura risulta condotta con regolarità;

Ritenuto opportuno, nelle more della conclusione del sub-procedimento di verifica dei requisiti, procedere con la consegna dell'impianto al soggetto destinatario della proposta di aggiudicazione, in modo da consentire allo stesso di eseguire tutti gli interventi necessari ad un celere avvio dell'attività;

Ritenuto altresì opportuno sottoporre la consegna a condizione risolutiva qualora il suddetto sub-procedimento di verifica dovesse concludersi con esito negativo;

Rilevata la propria competenza ad assumere il presente atto in virtù del Decreto sindacale n. 1063 del 06/05/2026 che ha confermato alla sottoscritta l'incarico di dirigente del Settore Servizi alla Persona e Amministrazione Condivisa;

Dato atto che in caso di assenza a vario titolo della sottoscritta troveranno applicazione i contenuti del Decreto Sindacale n. 1070/2026 di sostituzione dei Dirigenti dell'Ente in caso di assenza dal servizio;

Dato atto che la sottoscritta, in qualità di Dirigente competente ad adottare il presente atto non si trova in alcuna situazione di conflitto di interessi con riferimento al procedimento di cui trattasi, ai sensi dell'art. 6-bis, della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., dell'art. 6 del D.P.R. n. 62/2013 (Regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici) e degli artt. 11 e 12 del Codice di comportamento integrativo del Comune di Rosignano Marittimo approvato con deliberazione G.C. n. 351 del 29.12.2022, né hanno comunicato di essere in situazione di conflitto il responsabile del procedimento, né gli istruttori della pratica in questione;

Attestata la regolarità tecnica del presente atto ai sensi dell'art. 147 bis comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000;

DECRETA

Di attestare la regolarità tecnica del presente atto ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs 18.08.2000 n. 267.

Di approvare i verbali di gara n.1 del 08.07.2026 e n. 2 del 10.07.2026, conservati agli atti, concernenti:

- l'ammissione dei concorrenti, all'esito della verifica del possesso dei requisiti dichiarati nonché della documentazione amministrativa prodotta,
- l'esame della completezza e regolarità dell'offerta tecnica del concorrente,
- la valutazione delle offerte tecniche e la conseguente attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto dall'avviso di gara,
- l'esame delle offerte economiche e dei PEF presentati a supporto delle medesime,

nell'ambito della procedura aperta per l'affidamento della gestione della piscina comunale ubicata in loc. La Mazzanta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Di approvare, per le motivazioni meglio esplicitate in parte narrativa che qui si intendono richiamate, la proposta di aggiudicazione a favore del RTI costituendo composto da:

- Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l., con sede legale in Poggibonsi (SI), via Belvedere 2, c.f. 92021760522, p. iva 00954820528, in qualità di mandataria,
- A.S.D. Masterlab Rosignano, con sede legale in Rosignano Marittimo – fraz. Rosignano Solvay (LI), via della Cava 54, c.f. 01807620495, in qualità di mandante.

Di incaricare l'U.O. Patrimonio di avviare il sub-procedimento di verifica dei requisiti dichiarati ai fini dell'ammissione alla selezione dal soggetto destinatario della proposta di aggiudicazione.

Di procedere, nelle more della conclusione del sub-procedimento di verifica dei requisiti, con la consegna dell'impianto al soggetto destinatario della proposta di aggiudicazione, in modo da consentire di eseguire tutti gli interventi necessari ad un celere avvio dell'attività.

Di sottoporre la consegna a condizione risolutiva qualora il suddetto sub-procedimento di verifica dovesse concludersi con esito negativo.

INFORMA

Che Responsabile del Procedimento, ex art. 4 della legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., è la sottoscritta, Dirigente del Settore Servizi alla Persona e Amministrazione Condivisa;

Che il presente decreto ha natura endoprocedimentale e che, pertanto, l'atto impugnabile con il ricorso presso il TAR Toscana, ai sensi dell'art. 120, comma 5, del d.lgs. n. 104/2010 e ss.mm.ii., sarà unicamente quello, successivo, di aggiudicazione.

Che la pubblicazione del presente decreto viene effettuata sul profilo di committente, sezione Bandi e avvisi, nella sottosezione dedicata alla procedura (sito internet www.comune.rosignano.livorno.it).

La Dirigente
SIMONA REPOLE / ArubaPEC S.p.A.

SETTORE SERVIZI ALLA PERSONA E AMMINISTRAZIONE CONDIVISA

U.O. PATRIMONIO

Verbale n. 1 del 08 luglio 2026

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA
GESTIONE DELL’IMPIANTO NATATORIO COMUNALE UBICATO IN
VADA – LOC. LA MAZZANTA.**

Nella giornata del 08 luglio 2026, alle ore 9:20, presso gli ufficio dell’U.O. Patrimonio ubicati nella sede comunale di via Don Bosco n. 8 a Rosignano Marittimo, si procede alla seduta pubblica per l’apertura dei plichi contenenti le offerte ricevute nell’ambito della procedura per l’affidamento a terzi, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, della gestione dell’impianto natatorio di proprietà comunale ubicato in Vada – loc. La Mazzanta, nel rispetto di quanto previsto dalla vigente normativa, nell’avviso e negli altri documenti relativi alla procedura.

Il seggio di gara, deputato ai soli adempimenti amministrativi, nominato con apposito decreto della Dirigente del Settore Servizi alla Persona e Amministrazione Condivisa n. 1685 del 07/07/2026, è composto da:

- Presidente: dott.ssa Simona Repole – Dirigente Settore Servizi alla Persona e Amministrazione Condivisa
- Membro esperto: dott.ssa Lara Silvestri – Responsabile U.O. Patrimonio
- Membro esperto: dott.ssa Benedetta Fornai – Istruttore Direttivo S.O.



Valorizzazioni

Svolge la funzione di segretario verbalizzante delle operazioni Elisa Carmignani istruttrice presso S.O. Valorizzazioni dell'U.O. Patrimonio.

Si dà atto che la d.ssa Repole partecipa alla seduta in modalità telematica, collegata da remoto tramite la piattaforma videoconferenza Microsoft Teams, garantendo la piena continuità e regolarità delle operazioni.

Alla seduta risultano presenti: Cristina Fabiani, legale rappresentante della Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l., Tommaso Morini legale rappresentate della Rew Team S.S.D. a r.l..

Si premette che:

- con decreto dirigenziale n. 1413 del 15/06/2026, sono stati approvati gli atti di gara relativi alla procedura di che trattasi;
- l'avviso è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 16/06/2026;
- entro il termine di scadenza previsto per la presentazione delle offerte (07/07/2026 ore 13:00), sono pervenute n. 3 offerte da parte di:
 1. Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante) - prot. n. 58391 del 07/07/2026
 2. Officina del Nuoto S.S.D. a r.l. – prot. 58392 del 07/07/2026
 3. Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante) - prot. n. 58425 del 07/07/2026

Il seggio di gara, in base alle previsioni di cui ai punti 10 "*Modalità di predisposizione delle offerte*", 14 "*Termini e modalità di presentazione proposte*" e 17 "*Svolgimento delle operazioni*" dell'avviso, procede con la



verifica dell'integrità dei plichi, i quali risultano essere conformi alle previsioni dell'avviso. Il seggio provvede quindi alla loro numerazione, seguendo l'ordine di arrivo al protocollo dell'Ente, dopodiché il seggio procede alla loro numerazione e alla relativa siglatura. Si dà atto che, data la partecipazione da remoto della Presidente, quest'ultima apporrà la propria sigla sui plichi esterni, sulle buste interne al loro interno e sulla relativa documentazione all'interno delle buste in un momento successivo.

Successivamente il seggio di gara rileva che tutti i concorrenti hanno regolarmente eseguito il sopralluogo obbligatorio previsto dal punto 9 dell'Avviso anche se, con riferimento alla posizione della Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l., si riscontra tuttavia la mancanza, in favore della suddetta società, della delega all'effettuazione del sopralluogo rilasciata da A.S.D. Masterlab Rosignano. Tale documento viene contestualmente esibito e prodotto in originale, in sede di seduta, dal legale rappresentante della Virtus.

Il seggio di gara, in applicazione dei principi di massima partecipazione e di celerità dell'azione amministrativa, dispone l'acquisizione diretta agli atti del documento esibito, ritenendo superflua l'attivazione della procedura di soccorso istruttorio.

Il seggio procede quindi all'apertura e all'esame dei plichi, per verificare la correttezza formale della documentazione prodotta dai partecipanti, seguendo l'ordine di numerazione:

► plico n. 1 – Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante) - prot. n. 58391 del 07/07/2026



Il contenuto del plico risulta conforme alle previsioni dell'avviso per cui il seggio procede alla numerazione delle tre buste presenti al suo interno, all'apposizione delle sigle sulle stesse, quindi all'apertura della "Busta n. 1 – documentazione amministrativa" e all'esame dei documenti prodotti dal concorrente; si rileva che che gli stessi risultano conformi alle previsioni dell'avviso e che il concorrente ha reso tutte le dichiarazioni richieste ai fini della partecipazione alla procedura e inserito tutta la documentazione richiesta. Pertanto la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente risulta completa e regolare.

► plico n. 2 – Officina del Nuoto S.S.D. a r.l. – prot. 58392 del 07/07/2026

Il contenuto del plico risulta conforme alle previsioni dell'avviso per cui il seggio procede alla numerazione delle tre buste presenti al suo interno, all'apposizione delle sigle sulle stesse, quindi all'apertura della "Busta n. 1 – documentazione amministrativa" e all'esame dei documenti prodotti dal concorrente; si rileva che che gli stessi risultano conformi alle previsioni dell'avviso e che il concorrente ha reso tutte le dichiarazioni richieste ai fini della partecipazione alla procedura e inserito tutta la documentazione richiesta. Pertanto la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente risulta completa e regolare.

► plico n. 3 – Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l.(mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante) - prot. n. 58425 del 07/07/2026

Il contenuto del plico risulta conforme alle previsioni dell'avviso per cui il seggio procede alla numerazione delle tre buste presenti al suo interno, all'apposizione delle sigle sulle stesse, quindi all'apertura della "Busta n.

1 – documentazione amministrativa” e all'esame dei documenti prodotti dal concorrente; si rileva che che gli stessi risultano conformi alle previsioni dell'avviso e che il concorrente ha reso tutte le dichiarazioni richieste ai fini della partecipazione alla procedura e inserito tutta la documentazione richiesta. Pertanto la documentazione amministrativa prodotta dal concorrente risulta completa e regolare.

A questo punto, terminata la fase della verifica della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, il seggio di gara sospende la seduta rimettendo gli atti all'U.O. Patrimonio affinché:

- conservi gli atti stessi in attesa della prossima seduta di gara, nel corso della quale la commissione di gara all'uopo nominata procederà all'apertura dell'offerta tecnica – busta n. 2.

Trattandosi di procedura esperita mediante ricezione, da parte dei concorrenti, di documentazione in forma cartacea, i plichi contenenti le offerte rimesse dai concorrenti sono conservati presso gli uffici dell'U.O. Patrimonio in luogo chiuso a chiave.

Sono le ore 09:45 del che si è redatto apposito verbale.

Il Seggio di gara

d.ssa Simona Repole, Presidente

d.ssa Lara Silvestri

d.ssa Benedetta Fornai

Elisa Carmignani, segretario verbalizzante.




SETTORE SERVIZI ALLA PERSONA E AMMINISTRAZIONE CONDIVISA

U.O. PATRIMONIO

Verbale n. 2 del 10 luglio 2026

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELL’IMPIANTO NATATORIO COMUNALE UBICATO IN VADA – LOC. LA MAZZANTA.

Nella giornata del 10 luglio 2026, alle ore 9:13, presso gli uffici dell’U.O. Patrimonio ubicati nella sede comunale di via Don Bosco n. 8 a Rosignano Marittimo, nell’ambito della procedura per l’affidamento a terzi, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, della gestione dell’impianto natatorio di proprietà comunale ubicato in Vada – loc. La Mazzanta, nel rispetto di quanto previsto dalla vigente normativa, nell’avviso e negli altri documenti relativi alla procedura, si riunisce in seduta pubblica la commissione giudicatrice all’uopo nominata per l’apertura delle buste contenenti le offerte tecniche rimesse dai concorrenti ammessi, al fine di verificare la completezza dei documenti presentati rispetto a quanto previsto dall’avviso e dichiarare i soggetti ammessi e quelli esclusi in caso di carenza dei documenti.

La commissione giudicatrice, nominata con apposito decreto della Dirigente del Settore Servizi alla Persona e Amministrazione Condivisa n. 1685 del 07/07/2026, è composta da:

- Presidente: dott.ssa Simona Repole – Dirigente Settore Servizi alla Persona e Amministrazione Condivisa

- Membro esperto: ing. Susanna Berti – Dirigente del Settore Programmazione e Sviluppo del Territorio
- Membro esperto: dott.ssa Lara Silvestri – Responsabile U.O. Patrimonio

Svolge la funzione di segretario verbalizzante delle operazioni Elisa Carmignani istruttrice presso S.O. Valorizzazioni dell'U.O. Patrimonio.

Della seduta è stata data comunicazione ai concorrenti a mezzo pec (prot. n. 59062 del 08/07/2026) e mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente nella pagina dedicata alla procedura.

Alla seduta risultano presenti: Cristina Fabiani, legale rappresentante e Michele Nardi (collegati da remoto tramite la piattaforma videoconferenza Microsoft Teams), Federico Panariello per Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l., Tommaso Morini legale rappresentate della Rew Team S.S.D. a r.l..

La Commissione di gara procede all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti:

1. Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante) - prot. n. 58391 del 07/07/2026
 2. Officina del Nuoto S.S.D. a r.l. – prot. 58392 del 07/07/2026
 3. Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante) - prot. n. 58425 del 07/07/2026
- rilevandone la completezza e regolarità.

Tutti gli elaborati prodotti dai concorrenti vengono siglati dai Commissari dopodiché la commissione giudicatrice, terminato l'esame del contenuto delle offerte tecniche al solo scopo di verificare la correttezza e



completezza della documentazione richiesta dall'avviso, comunica che si riunirà nuovamente in seduta pubblica alle ore 11:00 per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e alle ore 09:21 chiude la seduta. Subito dopo, la stessa commissione, in seduta riservata, prosegue i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche presentate.

La Commissione preso atto dei criteri motivazionali contenuti nella scheda di sintesi dell'offerta tecnica e del metodo di attribuzione dei coefficienti stabiliti al punto 16 dell'avviso, decide, per una migliore valutazione delle offerte, di procedere all'esame dello stesso elemento valutativo per ciascuna delle offerte presentate dai concorrenti, rilevando quanto di seguito.

CRITERIO 1: PROGETTO DI GESTIONE

1.a) percentuale di utilizzo destinata ad altre associazioni

Sarà valutata la percentuale in aumento rispetto alla percentuale base del 40% sull'orario giornaliero di apertura dell'impianto sportivo, secondo un criterio di proporzionalità.

► Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)

Viene proposta una percentuale di ore riservata alle Associazioni sportive pari all'80%.

Punteggio: 4,00;

► Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.

Viene proposta una percentuale di ore riservata alle Associazioni sportive pari al 55%.

Punteggio: 1,50;

► **Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante)**

Viene proposta una percentuale di ore riservata alle Associazioni sportive pari all'80%.

Punteggio: 4,00;

Sub criterio 1.b) attività ed iniziative proposte

Saranno valutate le iniziative con rilevanza sociale, educativa e di promozione del turismo

► **Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)**

Offerta di ottima qualità con ampio dettaglio dell'articolazione delle varie attività proposte

Giudizio: ottimo, coefficiente: 1,00, punteggio: 26,00;

► **Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.**

Offerta di buona qualità molto dettagliata per quanto riguarda la parte di promozione turistica, meno, sulla tipologia di corsi offerti

Giudizio: buono, coefficiente: 0,50, punteggio: 13,00;

► **Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante)**

Offerta di notevole qualità per il dettaglio e la tipologia di attività proposte.

Giudizio: distinto, coefficiente: 0,70, punteggio: 18,20;

Sub criterio 1.c) strumenti di trasparenza nella gestione

Sarà valutata, a titolo esemplificativo: periodicità reportistica sull'andamento della gestione; modalità di pubblicazione delle tariffe e di

eventuali abbonamenti; modalità di diffusione del regolamento di utilizzo dell'impianto; modalità di promozione dell'impianto a residenti e turisti; APP prenotazioni ecc.

► **Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)**

Offerta di ottima qualità con ampio dettaglio

Giudizio: ottimo, coefficiente: 1,00, punteggio: 10,00;

► **Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.**

Offerta di ottima qualità di cui si apprezza in particolare l'attenzione alla reportistica (proposta con periodicità trimestrale, semestrale e annuale)

Giudizio: ottimo, coefficiente: 1,00, punteggio: 10,00;

► **Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante)**

Offerta di notevole qualità per il dettaglio della trattazione dell'elemento oggetto di valutazione ma poco focalizzata sulla rendicontazione e manca proposta di customer satisfaction.

Giudizio: distinto, coefficiente: 0,70, punteggio: 7,00;

CRITERIO 2: CAPACITÀ ORGANIZZATIVA E OPERATIVA

Sub criterio 2.a) esperienza nella gestione degli impianti sportivi natatori

Sarà valutata un'esperienza nella gestione di impianti sportivi natatori superiore ad anni 2 (24 mesi continuativi)

► **Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)**

data prima assegnazione: 18/09/2017 (Sport Plus)

Giudizio: distinto, coefficiente: 0,7, punteggio: 9,10;

► **Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.**

data prima assegnazione: settembre 2023

Giudizio: sufficiente, coefficiente: 0,35, punteggio: 4,55;

► **Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab**

Rosignano (mandante)

data prima assegnazione: 06/11/2013

Giudizio: ottimo, coefficiente: 1,00, punteggio: 13,00;

Sub criterio 2.b) iscrizione a RUNTS e/o RASD

► **Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l.**

(mandante)

iscrizione RUNTS: non dichiarata

iscrizione RASD: dichiarata iscrizione (entrambi i soggetti)

punteggio: 1,00;

► **Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.**

iscrizione RUNTS: non dichiarata iscrizione

iscrizione RASD: dichiarata

punteggio: 1,00;

► **Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab**

Rosignano (mandante)

iscrizione RUNTS: non dichiarata

iscrizione RASD: dichiarata iscrizione (entrambi i soggetti)

punteggio: 1,00;

CRITERIO 3: STORICITÀ E LIVELLO DI RADICAMENTO SUL

TERRITORIO

Sub criterio 2.a) esperienza nella gestione degli impianti sportivi natatori

Sarà valutata la storicità ed il livello di radicamento sul territorio dell/i soggetto/i proponente/i, da verificarsi in considerazione del numero di tesserati praticanti l'attività sportiva (con priorità per i tesserati praticanti del settore giovanile), data di costituzione, esistenza di altri rapporti di collaborazione con il Comune.

► Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)

	Rew Team S.S.D. a r.l.	Sport Plus S.S.D. a r.l.
numero tesserati praticanti attività sportiva	905	14652
numero tesserati praticanti attività sportiva nel settore giovanile	475	5536
data costituzione	08/09/2011	24/05/2018
esistenza di rapporti di collaborazione con il Comune	Gestione piscina Mazzanta, collaborazioni con scuole e istituti del Territorio	

Giudizio: ottimo, coefficiente: 1,00, punteggio: 10,00;

► Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.

numero tesserati praticanti attività giovanile: 250

data costituzione: 2022

esistenza di rapporti di collaborazione con il Comune: nessuno

Giudizio: sufficiente, coefficiente: 0,35, punteggio: 3,50;

► Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab

Rosignano (mandante)

	Virtus Buonconvento	A.S.D. Masterlab
--	----------------------------	-------------------------

	S.S.D. a r.l.	Rosignano
numero tesserati praticanti attività sportiva	1612 tesserati Propaganda FIN e 290 atleti tesserati agonisti FIN, oltre circa 20 atleti FISDIR	289 tesserati 01/01- 31/12/2025 203 tesserati 01/01- 31/05/2026 Settore Giovanile FIN e CSI 35 atleti Propaganda CSI
numero tesserati praticanti attività sportiva nel settore giovanile		
data costituzione	16/10/1997	15/02/2015
esistenza di rapporti di collaborazione con il Comune	Sorveglianza balneazione spiagge Comune Rosignano	Partecipazione al percorso di co- programmazione in ambito sportivo

Giudizio: distinto, coefficiente: 0,70, punteggio: 7,00;

CRITERIO 4: INTERVENTI DI MIGLIORIE

Saranno valutati i seguenti elementi:

- *l'adeguatezza, l'entità e la completezza degli interventi proposti per migliorare la fruibilità, il comfort, l'efficientamento e il funzionamento dell'impianto, compreso il contenimento dei consumi;*
- *migliorie al piano di conduzione dell'impianto;*
- *il cronoprogramma degli interventi proposti, tempestività nell'avvio e nell'esecuzione degli interventi che consentono di minimizzare i tempi di chiusura dell'impianto;*
- *maggior completezza, chiarezza e dettaglio delle voci di costi correlate agli interventi e migliorie proposte e sui risultati attesi dagli stessi*

► **Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)**

Offerta giudicata di notevole qualità per la tipologia di interventi proposti (solo vasca grande), cronoprogramma degli interventi (30 giorni, prima dell'inizio dell'attività per intervento sulla vasca), dettaglio delle macro

voci di intervento. Importo dell'investimento € 124.847,00 + IVA

Giudizio: distinto, coefficiente: 0,70, punteggio: 21,00;

► **Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.**

Offerta di qualità sufficiente, con pochi interventi di miglioria proposti, previsione di tempi di realizzazione lunghi, più dettagliata per quanto riguarda la parte gestionale; il quadro economico riporta gli interventi iniziali.

Importo dell'investimento: € 47.000,00.

Giudizio: sufficiente, coefficiente: 0,35, punteggio: 10,50;

► **Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante)**

Offerta giudicata di ottima qualità per la tipologia di interventi proposti (per entrambe le vasche), altre migliorie (pannelli docce, asciugacapelli, trampolini, teli copertura per contenere consumi). Apprezzabile l'analisi dei prezzi per gli interventi sulle vasche.

Importo dell'investimento: € 144.151,00

Giudizio: ottimo, coefficiente: 1,00, punteggio: 30,00;

Terminate le valutazioni, il totale dei punteggi assegnati alle offerte tecniche presentate è, dunque, il seguente:

OFFERENTE				
	1	2	3	
	Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)	Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.	Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante)	
1	1.a)	4,00	1,50	4,00
	1.b)	26,00	13,00	18,20



1.c)	10,00	10,00	7,00
2	2.a)	9,10	4,55
	2.b)	1,00	1,00
3	10,00	3,50	7,00
4	21,00	10,50	30,00
totale	81,10	44,05	80,20

Attribuiti i punteggi finali alle offerte tecniche, la Commissione alle ore 10:45 chiude la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche presentate.

Alle ore 11:12 la Commissione si riunisce nuovamente in seduta pubblica per dare lettura dei punteggi delle offerte tecniche. Poiché i progetti contengono l'indicazione di tipologia ed entità degli investimenti, la Commissione si riserva di rivedere i punteggi tecnici assegnati nel caso in cui, dall'esame dei PEF a corredo delle offerte economiche, dovessero emergere incongruenze rispetto a quanto dichiarato nell'offerta tecnica. Fatta questa premessa, la Commissione procede con l'apertura della busta contenente le offerte economiche, il cui esito è riportato di seguito:

	Canone offerto	Punteggio
Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)	€ 7.333,00	1,00
Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.	€ 8.500,00	1,16
Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante)	€ 36.666,66	5,00

A questo punto la commissione, preso atto dei punteggi ottenuti dai concorrenti, procede al calcolo dei punteggi complessivi, da cui risulta quanto segue:

► **Rew Team S.S.D. a r.l. (mandataria) e Sport Plus S.S.D. a r.l. (mandante)**

punteggio offerta tecnica: 81,10

punteggio offerta economica: 1,00

punteggio totale: 82,10

► **Officina del Nuoto S.S.D. a r.l.**

punteggio offerta tecnica: 44,05

punteggio offerta economica: 1,16

punteggio totale: 45,21

► **Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante)**

punteggio offerta tecnica: 80,20

punteggio offerta economica: 5,00

punteggio totale: 85,20

Visti i punteggi conseguiti, la Commissione rileva che la migliore offerta risulta quella presentata da Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante), con il punteggio finale di 85,20.

La commissione propone dunque l'aggiudicazione a favore di Virtus Buonconvento S.S.D. a r.l. (mandataria) con sede legale in Poggibonsi, via Belvedere 2, c.f. 92021760522, p. iva 00954820528, e A.S.D. Masterlab Rosignano (mandante) con sede legale in Rosignano Marittimo – fraz. Rosignano Solvay, via della Cava 54, c.f. 01807620495 subordinata alla verifica di congruità del PEF allegato all'offerta economica.

A questo punto, non essendoci altro da definire, alle ore 11:18 la Commissione chiude la seduta pubblica e prosegue in seduta riservata con l'analisi dei PEF che si conclude con esito positivo per cui la Commissio-



ne conferma la proposta di aggiudicazione come formulata in seduta pubblica dopodiché, non essendoci altro da definire, chiude la seduta e rimette gli atti all'U.O. Patrimonio per gli adempimenti conseguenti.

Trattandosi di procedura esperita mediante ricezione, da parte dei concorrenti, di documentazione in forma cartacea, i plichi contenenti le offerte rimesse dai concorrenti sono conservati presso gli uffici dell'U.O.

Patrimonio in luogo chiuso a chiave.

Alle ore 12:00 termina la seduta.

Del che si è redatto apposito verbale.

La Commissione di gara

dott.ssa Simona Repole, presidente

ing. Susanna Berti, commissario

dott.ssa Lara Silvestri, commissario

Elisa Carmignani, segretario verbalizzante.

